



**DE LA INTUICIÓN AL MÉTODO**

HACIA UN NUEVO PARADIGMA DE LAS CIENCIAS FORENSES



Cristian Sebastián Bernon

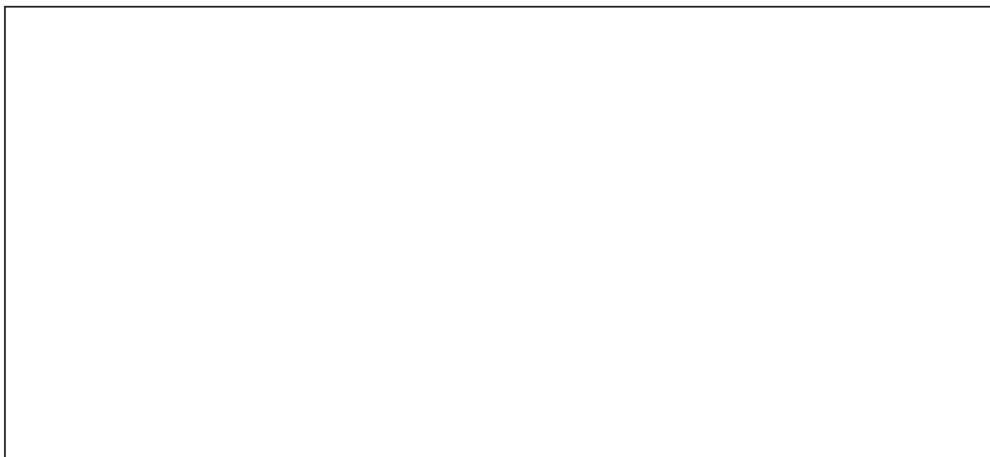
---

# DE LA INTUICIÓN AL MÉTODO

Hacia un nuevo paradigma de las  
Ciencias Forenses

Neuquén  
2026

La reproducción de este libro, ya sea total o parcial, en forma idéntica o con modificaciones, escrita a máquina por el sistema Multigraph, mimeógrafo, impreso, etc., que no fuera autorizada por esta Editorial, es violatoria de derechos reservados. Toda utilización debe ser solicitada con anterioridad.



Editado por:

**IUS**

**Libros Jurídicos**

Buenos Aires 319 - Neuquén  
ghisauraius@gmail.com

Impreso en:

**ADVOCATUS**

Obispo Trejo 181 - Córdoba  
editorial@eadvocatus.com.ar

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

Impreso en Argentina

*A mi familia, que sostuvo en silencio cada  
ausencia y celebró cada logro como propio.*

*Por ese acompañamiento constante, sin el  
cual nada de esto hubiera sido posible.*



## PRÓLOGO

Asumir la lectura y el análisis de la obra de Cristian Bernon es a la vez, un honor genuino y una responsabilidad ineludible. No solo por lo que el libro aporta, también por lo que provoca en quien lo recorre, la tensión intelectual y muchas veces, realidades incómodas que obligan a repensar la práctica pericial. En estas páginas no solo encontré una obra sólida, sino también un recorrido que, es imposible no verse reflejado como alguien que sigue transitado ese mismo camino.

El autor no escribe este libro solo desde la teoría, sino desde la experiencia viva de la práctica pericial. Detrás de estas páginas hay años de trabajo en la escena del crimen, decisiones tomadas bajo presión y una pregunta que insiste y no se deja ignorar ¿cómo pasar de lo que creemos ver a lo que realmente podemos demostrar?

Este no es un libro de criminalística. Es, ante todo, el resultado de un recorrido personal exigente y honesto en el ejercicio de la labor pericial, el de alguien que, como el propio autor reconoce, comenzó confiando en la intuición, entendida esta, como la mera ejecución técnica, desprovista de la comprensión del fundamento científico y de su necesario sustento epistémico, y que, con el tiempo, comprendió que eso no alcanza. Que investigar no es solo observar, sino desarrollar una mirada crítica y metodológicamente disciplinada. Que no basta con saber hacer, sino que es imprescindible comprender por qué se hace.

Esta escrito con la autoridad de quien estuvo ahí, pero también con la lucidez de quien decidió revisar lo aprendido. En ese tránsito encontró en el método, es decir en la duda, en el análisis y en la verificación no una abstracción teórica, sino una herramienta concreta para trabajar con mayor claridad, rigor y responsabilidad. Allí radica uno de los ejes más sólidos de esta obra, con su aporte directo a la investigación del delito. Propone una forma de pensar que reduce el margen de error, ordena la interpretación de los indicios y fortalece la construcción de la verdad judicial en cada caso.

Pero el libro va más allá. Introduce, con claridad poco frecuente, la relevancia del razonamiento probatorio, pero desde la práctica pericial. El perito deja de ser un mero técnico para convertirse en un operador racional que construye inferencias que deben ser justificadas, controladas y comunicables a los operadores judiciales. En ese sentido, el recorrido que propone con una mirada histórica, permite comprender cómo se ha estructurado la actividad pericial, desde modelos apoyados en la experiencia y la autoridad, hacia estándares que exigen validación, método, transparencia con buenas prácticas. Este cruce entre técnica y epistemología de la ciencia aplicada constituye, sin duda, uno de los mayores aportes de este libro.

La obra dialoga, de forma implícita pero contundente, con un problema más amplio del derecho, el de los errores en su aplicación. Y lo hace, además, desde un lugar que no es menor, desde la práctica situada, desde ese margen del que tantas veces habla el pensamiento penal latinoamericano, donde las decisiones no son abstractas sino profundamente atravesadas por contextos, urgencias y desigualdades. La práctica pericial, cuando carece de normas, buenas prácticas y criterios explícitos con validación y rigor, puede desviar los carriles de la decisión judicial por fallas metodológicas, interpretativas o de control e incluso ser funcional a los sesgos inquisitivos que actualmente continúan en un proceso adversarial. Al integrar método, razonamiento y una mirada histórica, el autor contribuye a cerrar esa brecha y muestra cómo mejorar la calidad probatoria que fortalece la decisión judicial.

Por eso esta obra es una toma de posición, dejar atrás la intuición como eje rector y asumir el compromiso con un pensamiento más exigente, más ordenado y genuinamente científico.

Y en ese recorrido es difícil no verse reflejado. Quien ha transitado este camino reconoce aquí dudas, tensiones y aprendizajes que también le pertenecen. Porque este no es solo el trayecto del autor, sino que es, en muchos aspectos, el de todos los que entendimos, muchas veces más tarde que temprano, que hacer bien nuestro trabajo implica también cuestionarlo.

Quien se adentre en estas páginas no solo encontrará ideas, sino a un profesional que se atreve a ponerse en duda y a salir de ese proceso con una mirada más amplia, más lúcida y más honesta. Ese recorrido hecho de preguntas incómodas y decisiones valientes es, en sí mismo, una invitación a pensar mejor para investigar mejor.

Un libro necesario para quienes no se conforman con hacer, sino que buscan comprender. Una obra que eleva los estándares de la investigación e instrucción penal y recuerda, con precisión, que en este campo la diferencia entre creer y demostrar no es un detalle, sino que: es todo.

***Daniel Wilberger***

Abogado · Licenciado · Especialista · Criminalista ·  
Doctorando en Derecho Penal y DDHH



## INDICE

Prólogo .....	9
Introducción General .....	17

### PRIMERA PARTE

#### CAPITULO 1

#### LA DUDA METÓDICA

Introducción .....	19
1.2. La duda metódica como punto de partida .....	22
1.3. Suspensión del juicio y responsabilidad profesional.....	29
1.4. La interpretación racional del indicio.....	33
1.5. La mirada transversal del investigador .....	36
1.6. Lógica inductiva y comprobación de hipótesis .....	38
1.7. El peligro del sesgo confirmatorio .....	40

#### CAPÍTULO 2

#### LA EVIDENCIA

2.1. Introducción .....	43
2.2. “No aceptar cosa alguna sin conocer con evidencia que lo es” ...	48
2.3. De la claridad racional al indicio material.....	50
2.4. Los indicios materiales como “testigos mudos” .....	51
2.5. Evidencia, verdad fáctica y límites del conocimiento.....	56
2.6. La analogía del rompecabezas .....	57
2.7. La imposibilidad de la verdad absoluta .....	59
2.8. Reconstruir sin imagen final en la investigación criminal.....	61

### **CAPÍTULO 3**

#### **EL ANÁLISIS**

3.1. Introducción .....	63
3.2. El análisis por descomposición .....	65
3.3. La gestión de la ignorancia .....	66
3.4. La potencialidad del indicio.....	68
3.5. La selección sesgada de indicios .....	69
3.6. El análisis de microeventos .....	72
3.7. La secuenciación de microeventos como orden racional.....	73

### **CAPÍTULO 4**

#### **LA SÍNTESIS**

4.1. Introducción .....	77
4.2. De la descomposición a la síntesis .....	78
4.3. El indicio como unidad mínima de reconstrucción .....	80
4.4. El laboratorio como fuente imprescindible de información .....	82
4.5. Asociación racional de indicios .....	84
4.6. La reconstrucción del suceso .....	88

### **CAPÍTULO 5**

#### **LA ENUMERACIÓN Y REVISIÓN**

5.1. Introducción .....	93
5.2. La regla de la comprobación .....	96
5.3 El procesamiento de la escena como primera instancia de comprobación .....	98
5.4 El análisis de indicios y las pericias de laboratorio .....	100
5.5 La reconstrucción del suceso como instancia de comprobación interpretativa .....	102
5.6 La declaración en juicio oral como instancia final de comprobación .....	104
5.7 El método como garantía de verdad en la investigación criminal .....	105
5.8. Cierre de la primera parte .....	108

## SEGUNDA PARTE

### CAPÍTULO 6

#### LOS ANTECEDENTES JUDICIALES

6.1. Introducción .....	111
6.2. El problema de fondo: el juez frente al saber experto.....	114
6.3. El origen del estándar: Frye v. United States (1923).....	115
6.4. Las limitaciones estructurales del criterio Frye.....	118
6.5. El giro Daubert: de la aceptación comunitaria al control metodológico del conocimiento científico .....	120
6.6. El juez como gatekeeper del conocimiento científico.....	122
6.7. La consolidación de un nuevo paradigma judicial.....	130
6.8. La necesidad de evaluar el estado de las ciencias forenses.....	133
6.9 Cierre del capítulo.....	135

### CAPÍTULO 7

#### LA CRISIS DEL PARADIGMA FORENSE

7.1. Introducción .....	137
7.2. Las ciencias forenses como ciencia normal: formación pro- fesional y construcción de la infalibilidad pericial .....	140
7.3. La aparición de las anomalías: las primeras grietas en el paradigma forense .....	142
7.4. La crisis del paradigma forense: los informes NAS (2009) y PCAST (2016) .....	145
7.5. De la infalibilidad a la incertidumbre científica: subjetivi- dad, error y límites del conocimiento forense .....	151
7.6. La respuesta europea al desafío de la ciencia forense: ante- cedentes, situación actual y rutas de mejora.....	153
7.7. Hacia un nuevo paradigma forense: objetividad, cuantifica- ción y responsabilidad epistemológica .....	156

## **CAPÍTULO 8**

### **DEL DIAGNÓSTICO A LA ACCIÓN**

8.1. Introducción .....	159
8.2. La necesidad de un ente regulador de las ciencias forenses ....	161
8.3. La estandarización de las prácticas forenses como condición de confiabilidad.....	163
8.4. Certificación de idoneidad y control del ejercicio pericial .....	165
8.5. Acreditación y sistemas de gestión de calidad en laboratorios forenses .....	167
8.6. Experiencias comparadas y Estados que enfrentaron la problemática .....	169
8.7. Consideraciones finales.....	171
Reflexión final.....	173
Bibliografía .....	177